

INCIDENTEN - MOGELIJKHEDEN VAN VERDEDIGING - VERZOEK TOT NIETIGHEID

Huidig artikel is van toepassing voor alle Arbitrage Rechtbanken die opgesteld werden.

Artikel 62 - Uitbreiding van het verzoekschrift - Verzoekschrift tot tegeneis

62.1.

Een aanhangig gemaakt verzoekschrift kan, via geschreven vaststellingen, uitgebreid of gewijzigd worden indien het gebaseerd is op een feit, een akte betrekking hebbend op feiten, of aan akten ontstaan uit een arbitrageovereenkomst, zelfs indien hun juridische definities verschillend zijn.

62.2.

Partijen mogen op elk ogenblik van het proces, bij middel van geschreven conclusies of nota's, om mededeling verzoeken van de in principe vervallen bedragen, intresten en andere tegoeden, alsook de overeenstemmende toestand van de vordering of de schade.

62.3.

De opgeroepen partij kan tijdens het proces, bij middel van geschreven besluiten, acties in tegeneis stellen tegen de eisende partij of andere betrokken partijen.

62.4.

Tijdens het proces kan elke partij afstand doen van het geheel of een gedeelte van zijn vordering op basis van geschreven conclusies. Dit afstand doen beperkt zich tot het deel van het lopende geschil, zonder benadeling van de rechten van alle partijen, om het onderzoek verder te zetten naar de andere vorderingen.

Artikel 63 - Rechtvaardiging - Overdracht van stukken

63.1.

Elke partij moet de bewijzen kunnen leveren van de feiten die zij aanvoert.

De Arbiters mogen de eisende partij gelasten de materiële bewijzen, waarvan zij gebruik maakt, te deponeren.

63.2.

Indien er vermoedens zijn dat één der partijen stukken bezit met bewijzen van de ter zake doende feiten, mogen de Arbiters bevelen dat dergelijke stukken, of conforme kopieën, aan het dossier worden toegevoegd.

63.3.

Een deponeerorder mag ook uitgevaardigd worden wanneer er vermoedens zijn dat derden materiële noodzakelijke bewijzen bezit. In voorkomend geval zal de bedoelde derde verzocht worden de materiële bewijzen, waarover hij beschikt, te deponeren.

Artikel 64 - Onderzoeken

64.1.

De Arbiters hebben het recht een getuigenverhoor in te stellen of toe te laten, op vraag van één der partijen.

De beslissing beschrijft summier de feiten waarop de getuigen verhoord zullen worden, alsook de plaats, dag en uur waarop dat verhoor zal plaats grijpen.

64.2.

Tijdens het verhoor der getuigen mogen de partijen, alsook hun raadgevers, aanwezig zijn. De vragen worden door de Arbiters gesteld nadat de getuige zijn eed heeft afgelegd. De eedformule luidt als volgt: " Ik zweer in alle oprechtheid de waarheid te zeggen, de ganse waarheid en niets als de waarheid."

Noch partijen, noch hun raadgevers mogen zelf vragen stellen, maar mogen wel vragen aan de Voorzitter van de Arbitrale Rechtbank om vragen te stellen. De Arbitrale Rechtbank beslist telkens of de vraag ontvankelijk is en op welke wijze deze dient gesteld te worden.

64.3.

Het verhoor van getuigen wordt individueel gesteld en buiten de aanwezigheid van andere getuigen. De Arbiters mogen wel beslissen over een confrontatie tussen getuigen die al verhoord werden.

64.4.

De vragen van Arbiters, alsook de antwoorden van getuigen, worden zo getrouw mogelijk in het proces-verbaal opgenomen. Het proces-verbaal wordt ondertekend door de getuigen.

64.5.

De Arbiters mogen, na afsluiting van de verhoren, ofwel de zaak in beraadslaging stellen, ofwel de debatten verderzetten, ofwel de zaak naar een latere datum verdagen.

Artikel 65 - Eed

65.1.

Arbitrage mag de eed aanvaarden als bewijs, conform artikel 1357 van het Burgerlijk Wetboek.

Artikel 66 - Bijkomende Technische Expertises

66.1.

De Arbiters mogen op elk ogenblik een bijkomende technische deskundige aanstellen om vaststellingen uit te voeren, of om een technisch advies te verschaffen. De beslissing om deze expertise in te stellen beschrijft duidelijk het onderwerp.

De Arbiters beslissen tevens wie de bijkomende expertisekosten op zich zal nemen. Deze beslissing wordt aan alle partijen medegedeeld.

66.2.

Een partij mag een expert slechts éénmaal wraken, en dit bij middel van een verklarend schrijven gericht aan de Voorzitter van de Rechtbank van Beroep . Als motief van wraking mag zij zich beroepen op een gebrek van onpartijdigheid, of onafhankelijkheid, van de aangeduide deskundige, of tenminste vermoedens hierover uiten.

De Rechtbank van Beroep beslist, na de partijen en de deskundige tegensprekelijk te hebben gehoord, over de gegrondheid van de wraking

66.3.

Deze expertiseopdracht vergt geen enkele bijzondere formaliteit. De partijen worden verwittigd van de uitvoering van de opdracht en mogen daarbij aanwezig zijn of zich laten vertegenwoordigen. De expertise verloopt op de gebruikelijke wijze.

66.4.

Deze deskundige deponeert zijn geschreven rapport, hetwelk hij richt aan de Voorzitter van de Rechtbank van Beroep. Deze laatste deelt de inhoud mede aan alle partijen.

Vervolgens beslist de Voorzitter van de Rechtbank van Beroep over de zitting waarop de zaak zal behandeld worden. De partijen worden hiervan op de hoogte gebracht volgens artikelen 12, 30 en 50.

66.5.

Indien de Arbiters het nuttig vinden kan de deskundige opgeroepen worden naar de zitting om verdere inlichtingen, met betrekking tot zijn rapport, te verstrekken.

Artikel 67 - Betwistbare stukken

67.1.

Indien de echtheid van een geschrift betwist wordt zal daarvan akte genomen worden in het proces-verbaal.

67.2 Elke betwisting moet het voorwerp uitmaken van een geschreven klacht, neergelegd bij het desbetreffende Rechtbank van Beroep. De Arbitrageverrichtingen worden geschorst op de datum van neerlegging van de klacht, tot op de dag dat de betwisting zal opgeheven worden.

Artikel 68 - Uitleg en rechtzetting der beslissingen - Lapsus calami

68.1.

Wanneer één der partijen vindt dat de Arbiters een dubbelzinnige of verwarde beslissing nemen, of indien zij rekening hebben gehouden met een twijfelachtig geschrift, of onjuiste rekeningen, mogen zij binnen de 30 dagen, na neerlegging van de arbitrale uitspraak, om uitleg of rectificatie verzoeken bij de Voorzitter van **AKD-CAE**.

68-2.

Een verzoek om uitleg is enkel aanvaardbaar op voorwaarde dat de betrokken partijen akkoord zijn met het principe van de gevraagde uitleg, zoals vermeld in de artikelen 13.2 en 31.2. Een kopie van de ontvankelijk verklaarde aanvraag, dient aangetekend verzonden te worden aan de Voorzitter van **AKD-CAE** en aan alle partijen.

68.3.

De Voorzitter van **AKD-CAE** verwittigt de Arbiters en bepaalt de plaats, dag en uur waarop de partijen zullen gehoord worden en voor de Arbiters zullen verschijnen

68.4.

Indien de Arbiters het verzoek gegrond vinden, kunnen zij hun vorige beslissing uitleggen. Zij kunnen tevens de onjuiste geschriften of rekeningen rechtzetten (artikel 794 - 801 van het Burgerlijk Wetboek) Dergelijke uitleg of rechtzettingen mogen niet uitbreiden, beperkt worden of fundamentele rechten van partijen veranderen.

Artikel 69 - Verzoek tot nietigheid

69.1.

Elke partij die de nietigheid van de arbitrale uitspraak wil inroepen, of elke werking tot stand gekomen in het kader van arbitrage dient dit, ogenblikkelijk na de tegensprekelijke actie en voor elke andere vorm van verdediging, in geschreven conclusies op te stellen en neer te leggen bij **AKD-CAE**.

69.2.

Elke partij mag ongeldigheid inroepen wanneer zij kan bewijzen dat haar rechten benadeeld, of veronachtzaamd zijn, ingevolge procedurefouten

69.3.

De Arbiters zijn bevoegd om een beslissing uit te spreken met betrekking tot de ingeroepen ongeldigheid. De Rechtbank van Beroep mag steeds maatregelen nemen om gerechtigheid te verlenen aan de benadeelde partij en de arbitrage verder af te werken in de staat waarin ze zich bevond voor de nietigheidprocedure. De vermelding van deze procedure zal in het proces-verbaal, of de beslissing, vermeld worden.

Artikel 70 - Wraking tijdens het proces

70.1.

Tijdens de debatten kan een Arbiters niet gewraakt worden ingevolge van een nieuw feit voorgekomen of gekend na de ondertekening van de arbitrageovereenkomst, of ingevolge de uitvoering van een volmacht als arbiters.

70.2.

Dergelijke wrakingen zijn enkel aanvaardbaar indien zij ingeroepen werden vóór elke behandeling van het geschil, of dat zij gesteund is op motieven geciteerd in de artikelen 11.4 en 29.4.

70.3.

De wraking dient opgesteld bij middel van geschreven besluiten. Bij ontvangst van dergelijk document, zal de Rechtbank van Beroep het behandelen van de zaak opschorten. Het dossier wordt dan in deze staat overgemaakt aan de Voorzitter van **AKD-CAE**.

Vermelding hierover wordt ingebracht in het proces-verbaal.

70.4.

De Voorzitter van **AKD-CAE** beslist, na partijen te hebben gehoord, over de ontvankelijkheid en de gegrondheid van de wraking.

70.5.

Indien de gegrondheid van de wraking aanvaard wordt, zal in de volledige of gedeeltelijke vervanging van de Rechtbank van Beroep voorzien worden, zoals beschreven in de artikelen: 10.1, 10.2, 28.1, 28.2, 48.1, 48.2.